

HAKEM VE EDITÖR KILAVUZU**REFEREE AND EDITOR'S GUIDE****Hakem Kılavuzu**

Çatalhöyük Uluslararası Turizm ve Sosyal Araştırmalar Dergisi'nin özgün ve önemli makaleleri yayınlamayı amaçladığını göz önünde bulundurarak, hakemlerden aldığımız makale başvurularının değerlendirilmesinde yardımcı olmalarını istiyoruz.

Aşağıda makale değerlendirme süreci, nasıl hakem olunacağı ve nasıl iyi bir inceleme yazılacağına dair tavsiyeler yer almaktadır. Ayrıca objektif ve yapıcı bir hakemliğin nasıl yapılacağına dair daha fazla bilgi sağlayan COPE İlkelerine dayanan hakemlik şart ve koşullarımız yer almaktadır.

Çatalhöyük Uluslararası Turizm ve Sosyal Araştırmalar Dergisi çift taraflı kör hakemlik modelini benimsemiştir.

Hakemlerin Seçimi

Hakemler, makalenin ilgili olduğu bilim alanında doktora derecesine sahip olan ve yayını bulunan uzmanlar arasından seçilir. Türk üniversitelerinde görevli uzmanların bilgilerine YÖK Akademik web sitesinden yurt dışındaki uzmanların bilgilerine ise Publons'dan erişim sağlanır.

Hakemlerin Görev ve Sorumlulukları

1) Objektiflik: İncelemeler objektif olarak yapılmalıdır.

Hakemler, olabilecek her türlü kişisel önyargının farkında olmalı ve bir makaleyi incelerken bunu hesaba katmalıdır. Hakem, kararını destekleyici değerlendirmelerini açıkça ifade etmelidir.

2) Editöryal Karara Katkı: Hakem değerlendirmesi, editöre editöryal kararlar vermede yardımcı olur ve yazara makaleyi geliştirme fırsatı sunar. Bu açıdan bir makaleyi inceleme konusunda kendini yetersiz hisseden veya kısa sürede incelemeyi tamamlayamayacağını düşünen bir hakem hakemlik davetini kabul etmemelidir.

3) Gizlilik: İncelenmek üzere dergiye ulaşan tüm makaleler, gizli tutulmalıdır. Hakemler, makale hakkındaki incelemeleri veya bilgileri kimseye paylaşmamalı veya yazarlarla doğrudan iletişime geçmemelidir. Çalışmada yer alan bilgiler, yazarın açık yazılı izni olmadan bir hakem tarafından kendi araştırmasında kullanılmamalıdır. Akran değerlendirmesi yoluyla elde edilen ayrıcalıklı bilgi veya fikirler gizli tutulmalı ve kişisel kazanç için kullanılmamalıdır.

4) Araştırma ve Yayın Etiği İhalleri Konusunda Hassasiyet: Hakemler, makaledeki olası etik konulara karşı dikkatli olmalı ve bunları editöre rapor etmelidir.

5) Çıkar Çatışması: Hakemler, yazarlar veya makalelerin bağlı olduğu kurumlarla ilişkilerinden kaynaklanan olası çıkar çatışmaları olan bir makaleyi incelemeyi kabul etmemelidir.

6) Hakeme Atıf Talebi: Bir hakem, bir yazarın, hakemin (veya onların ortaklarının) çalışmasına atıflar içermesini önerirse, bu, hakemin atıf sayısını artırmak veya çalışmalarının görünürlüğünü artırmak amacıyla değil gerçek bilimsel nedenlerle olmalıdır.

Referee Guide

Given that Çatalhöyük International Journal of Tourism and Social Research aims to publish original and important articles, we ask reviewers to help us evaluate the article submissions we receive.

Below are some tips on the article review process, how to become a reviewer, and how to write a good review. Also included are our terms and conditions for reviewing based on the COPE Principles, which provide more information on how to conduct an objective and constructive review.

Çatalhöyük International Journal of Tourism and Social Research adopts a double blind review model.

Selection of Referees

Referees are selected from among experts who hold a PhD degree and have publications in the field of science to which the article relates. The information of experts from Turkish universities can be accessed from YÖK Academic website and the information of experts from abroad can be accessed from Publons.

Duties and Responsibilities of Referees

1) Objectivity: Reviews should be conducted objectively. Reviewers should be aware of any personal bias and take this into account when reviewing an article. The reviewer should clearly articulate the considerations that support their decision.

2) Contribution to Editorial Decision: Peer review assists the editor in making editorial decisions and provides the author with the opportunity to improve the manuscript. In this respect, a reviewer who feels inadequate in reviewing an article or who feels that he/she cannot complete the review in a short period of time should not accept the invitation to review.

3) Confidentiality: All manuscripts received by the journal for review must be kept confidential. Reviewers should not share reviews or information about the manuscript with anyone or communicate directly with the authors. Information contained in the manuscript should not be used by a reviewer in his/her own research without the express written permission of the author. Privileged information or ideas obtained through peer review should be kept confidential and not used for personal gain.

4) Sensitivity to the Ethical Conduct of Research and Publication: Reviewers should be alert to potential ethical issues in the manuscript and report them to the editor.

5) Conflict of Interest: Reviewers should not agree to review a manuscript with potential conflicts of interest arising from their relationship with the authors or the institutions with which the manuscript is affiliated.

6) Referee Citation Request: If a referee suggests that an author include citations to the referee's (or their collaborators') work, this should be for genuine scientific reasons and not to increase the number of citations or the visibility of the referee's work.

HAKEM VE EDITÖR KILAVUZU**REFeree AND EDITOR'S GUIDE****İnceleme Yapma**

Hakemlerin değerlendirmeleri objektif olmalıdır. Hakem süreci sırasında hakemlerin aşağıdaki hususları dikkate alarak değerlendirmelerini yapmaları beklenir.

- Makale yeni ve önemli bir bilgi içeriyor mu?
- Öz, makalenin içeriğini net ve düzgün bir şekilde tanımlıyor mu?
- Yöntem bütünlüklü ve anlaşılır şekilde tanımlanmış mı?
- Yapılan yorum ve varılan sonuçlar bulgularla kanıtlanıyor mu?
- Alandaki diğer çalışmalara yeterli referans verilmiş mi?
- Dil kalitesi yeterli mi?
- Özet/Abstract/anahtar kelimler/keywords makalenini içeriğini doğru bir şekilde yansıtıyor mu?

Editörlerin Seçimi

Editörler, derginin yayın kapsamına uygun olarak doktora derecesine sahip olan ve yayını bulunan uzmanlar arasından seçilir.

Türkiye Editörler Çalıştayı Grubu

Çatalhöyük Uluslararası Turizm ve Sosyal Araştırmalar Dergisi, editörler için yararlı olacağını düşünerek diğer editörlerle iletişim içinde olmalarını destekler. Editörlerimiz, Türkiye Editörler Çalıştayı Grubu'na üyedir.

Editörlerin Görev Sorumlulukları**Hakem Sürecini Koordine**

Editör, hakem değerlendirme sürecinin adil, tarafsız ve zamanında olmasını sağlamalıdır. Araştırma makaleleri en az iki harici hakem tarafından gözden geçirilmelidir ve gerektiğinde editör ek görüş almalıdır.

Hakemlerin Belirlenmesi

Editör; uygun, kapsayıcı ve çeşitli temsil ihtiyacını dikkate alarak, ilgili alanda uygun uzmanlığa sahip hakemleri seçecektir. Editör, hileli hakemlerin seçiminden kaçınmak için en iyi uygulamaları izleyecektir.

Gizliliği Koruma

Editör, ilgili yazarlar ve hakemlerle aksi kararlaştırılmadıkça, dergiye gönderilen tüm materyallerin ve hakemlerle yapılan tüm iletişimlerin gizliliğini korumalıdır. İstisnai durumlarda ve yayıncıya danışarak, editör şüpheli araştırma suistimalini araştırmak için gerekli gördüğü durumlarda diğer dergilerin editörleriyle sınırlı bilgi paylaşabilir. Editör, hakemlerin kimliklerini korumalıdır. Gönderilen bir makalede yer alın bilgileri, yazarın açık yazılı izni olmadan editörün kendi araştırmasında kullanılmamalıdır. Hakem sürecinde elde edilen ayrıcalıklı bilgi veya fikirler gizli tutulmalı ve kişisel menfaat için kullanılmamalıdır.

Tarafsızlık

Editör yazıları entelektüel içeriği açısından ırk, cinsiyet, cinsel yönelim, dini inanç, etnik köken, vatandaşlık veya yazarların politik felsefesine bakmaksızın değerlendirmelidir.

İddiaların Araştırılması

Etik ihlale dair ikna edici kanıtlar bulan bir editör, makalenin düzeltilmesi, geri çekilmesi veya başka bir düzeltmenin yapılmasını sağlamak için Yayın Kurulu ve Yayıncıyla iletişime geçmelidir.

Conducting a Review

Referees' evaluations should be objective. During the review process, reviewers are expected to consider the following points.

- Does the article contain new and important information?
- Does the abstract clearly and accurately describe the content of the article?
- Is the methodology described in a coherent and understandable way?
- Are the interpretations and conclusions supported by the findings?
- Are adequate references given to other studies in the field?
- Is the language quality adequate?
- Do the abstract/abstract/keywords accurately reflect the content of the article?

Selection of Editors

Editors are selected from among experts with a PhD degree and publications in accordance with the scope of the journal.

Turkey Editors Workshop Group

Çatalhöyük International Journal of Tourism and Social Research encourages editors to communicate with other editors, as it would be useful for them. Our editors are members of the Turkish Editors Workshop Group.

Duties and Responsibilities of the Editors**Coordinate the Referee Process**

The editor should ensure that the peer review process is fair, impartial and timely. Research articles should be reviewed by at least two external peer reviewers, and the editor should seek additional feedback when necessary.

Identification of Reviewers

The Editor will select reviewers with appropriate expertise in the relevant field, taking into account the need for appropriate, inclusive and diverse representation. The Editor will follow best practices to avoid the selection of fraudulent reviewers.

Protecting Confidentiality

The editor must maintain the confidentiality of all material submitted to the journal and all communications with reviewers, unless otherwise agreed with the authors and reviewers concerned. In exceptional circumstances and in consultation with the publisher, the editor may share limited information with editors of other journals where the editor deems it necessary to investigate suspected research misconduct. The editor must protect the identity of reviewers. Information contained in a submitted manuscript should not be used in the editor's own research without the express written permission of the author. Privileged information or ideas obtained during the refereeing process should be kept confidential and should not be used for personal gain.

Impartiality

The editor should evaluate manuscripts for their intellectual content without regard to race, gender, sexual orientation, religious beliefs, ethnicity, citizenship or political philosophy of the authors.

Investigation of Allegations

An editor who finds convincing evidence of ethical violations should contact the Editorial Board and the Publisher to have the manuscript corrected, retracted or otherwise amended.

HAKEM VE EDITÖR KILAVUZU

REFEREE AND EDITOR'S GUIDE

Çıkar Çatışması

Editör, kendisinin veya aile üyeleri tarafından yazılmış makalelerle ilgili kararlarda yer almamalıdır. Ayrıca, böyle bir çalışma, derginin tüm olağan prosedürlerine tabi olmalıdır. Editör, yazarlar ve hakemler tarafından olası çıkar çatışmalarının ifşa edilmesiyle ilgili ICMJE yönergelerini uygulamalıdır.

Yayın Kararı

Editör, hakem raporlarını inceleyerek dergiye gönderilen yazılardan hangisinin yayınlanması gerektiğine karar vermekle sorumludur. Editör, Yayın Kurulunun belirlediği politikalarına uymak zorundadır.

Dergiye Atıf Talebi

Editör, herhangi bir dergi metriğini yapay olarak artırarak derginin sıralamasını etkilemeye çalışmamalıdır. Editör, bilimsel nedenler dışında, kendi dergisi veya başka bir derginin makalelerine atıfta bulunulmasını talep etmeyecektir.

Düzeltilme, Geri Çekme, Endişe İfadesi Yayımlama

Editörler, yayınlanan makalede, bulguları, yorumları ve sonuçları etkilemeyen küçük hatalar tespit edilirse düzeltme yayınlamayı düşünebilirler. Editörler, bulguları ve sonuçları geçersiz kılan büyük hatalar / ihlaller söz konusu olduğunda, makaleyi geri çekmeyi düşünmelidir. Yazarlar tarafından araştırma veya yayını kötüye kullanmaya yönelik olasılık söz konusu ise bulguların güvenilir olmadığına ve yazarların kurumlarının olayı soruşturmadığına dair kanıtlar var veya olası soruşturma haksız veya sonuçsuz görünüyorsa, editörler endişe ifadesi yayınlamayı düşünmelidir. Düzeltme, geri çekme veya endişe ifadesi ile ilgili olarak COPE ve ICJME yönergeleri dikkate alınır.

Conflict of Interest

The editor should not be involved in decisions on manuscripts written by him/herself or by family members. Furthermore, such a paper should be subject to all the usual procedures of the journal. The editor should follow the ICMJE guidelines on disclosure of potential conflicts of interest by authors and reviewers.

Publication Decision

The Editor is responsible for reviewing the referee reports and deciding which of the manuscripts submitted to the journal should be published. The editor must comply with the policies set by the Editorial Board.

Request for Citation to the Journal

The editor should not attempt to influence the ranking of the journal by artificially increasing any journal metric. The editor will not request that articles from his/her journal or any other journal be cited, except for scientific reasons.

Correction, Retraction, and Issuance of an Expression of Concern

Editors may consider publishing a correction if minor errors are identified in the published article that do not affect the findings, interpretations and conclusions. Editors should consider retracting the manuscript if there are major errors/violations that invalidate the findings and conclusions. Editors should consider issuing a statement of concern if there is evidence that the findings are unreliable and that the authors' institutions have not investigated the incident, or if the possible investigation seems unfair or inconclusive, if there is a possibility of research or publication misconduct by the authors. COPE and ICJME guidelines are followed regarding correction, retraction or expression of concern.